

bias:

qualsiasi errore sistematico in uno studio epidemiologico, che conduca a una stima distorta dell'associazione tra l'esposizione e l'esito

M. Tefvik Dorak

Si può verificare a vari livelli e per vari motivi, ogni volta che tra i due o più gruppi studiati si producono delle differenze sistematiche
nell'arruolamento (selection bias);

nella somministrazione degli interventi, trattamenti o esposizioni
(performance bias);

nella **proporzione dei soggetti persi di vista** o comunque di esclusi dal trattamento (**attrition bias**);

nella valutazione degli outcome, per misclassificazione, per differente attenzione nell'osservare, ecc (**detection bias**).

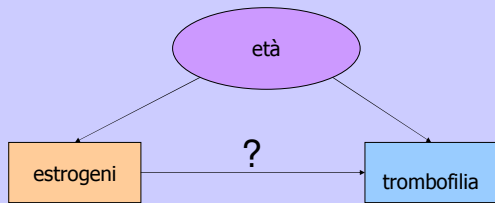
Confondimento e
modificazione di effetto

Roberto Buzzetti,
con alcune slides di Lorenzo Monasta,
in parte modificate

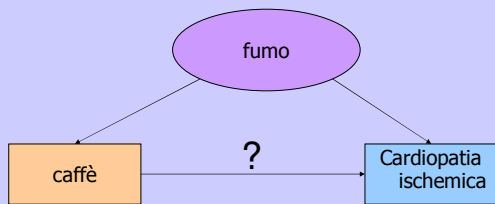
confounding

- Un *confounder* è una variabile associata sia con l'esposizione che con l'outcome

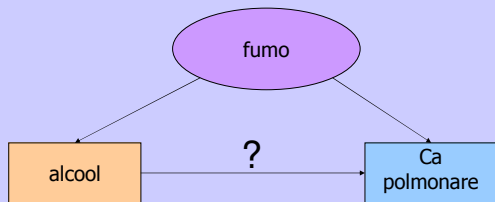
esempi di possibile confounding



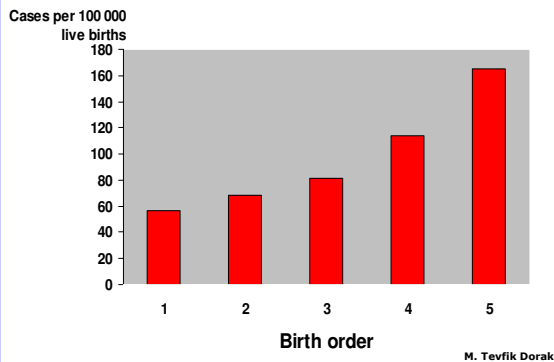
esempi di possibile confounding



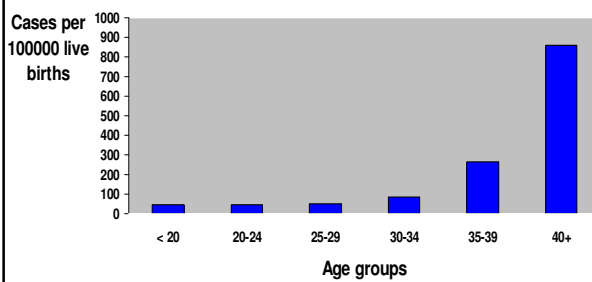
esempi di possibile confounding



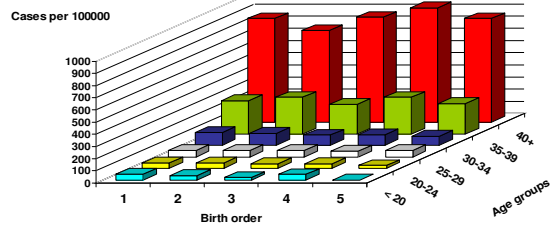
Cases of Down Syndrome by Birth Order



Cases of Down Syndrome by Age Groups

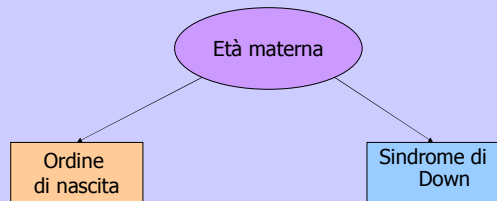


Cases of Down Syndrome by Birth Order and Maternal Age

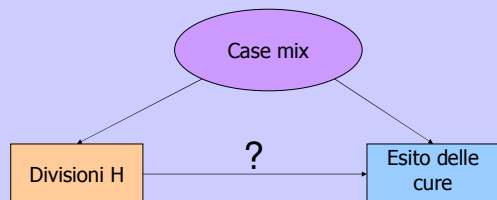


M. Tefvik Dorak

esempi di possibile confounding



esempi di possibile confounding



Confondimento (I)

Comparison of treatment of renal calculi by open surgery and percutaneous nephrolithotomy

Intervention	N.	Successes	Success rate
Open surgery	350	273	78%
Percutaneous Nephrolithotomia	350	289	83%

...Success was achieved in 273(78%) patients after open surgery, 289 (83%) after percutaneous nephrolithotomy...

Charig et al, BMJ 1986; 292:879

Confondimento (II)

Stratified analysis by size of stones

Intervention	N.	Successes	Success rate
<2 cm stones			
Open surgery	87	81	93%
Percutaneous nephrolithotomia	270	234	87%
≥2 cm stones			
Open surgery	263	192	73%
Percutaneous nephrolithotomia	80	55	69%

Charig et al, BMJ 1986; 292:879
